

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова»
ИНСТИТУТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВРАЧЕЙ
(ИУВ ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России)

П Р И К А З

15.07.2022

МОСКВА

№127

Об утверждении Положения о порядке подготовки заключения организации по диссертации

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122, Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951, Уставом федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» министерства здравоохранения Российской Федерации, Положением об Институте усовершенствования врачей федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медико-хирургический центр им. Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о порядке подготовки заключения организации по диссертации (Приложение).

2. Довести приказ до заведующих кафедрами, заведующих учебными частями кафедр.
3. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора Г.С. Кирееву

Ректор



Г.Г. Борщев

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора ИУВ
«15» июля 2022 г. № 127

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке подготовки заключения организации по диссертации

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок подготовки заключения организации, выдаваемого аспирантам по итогам проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры в федеральном государственном бюджетном учреждении «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения России Институт усовершенствования врачей (далее, соответственно – Центр и Институт) в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127 «О науке и государственной научно-технической политике», Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122, Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Минобрнауки России от 20.10.2021 № 951, Уставом Центра, Положением об Институте, а также иными локальными актами Института, принятыми в установленном порядке.

1.3. Положение предназначено для кафедр Института, осуществляющих подготовку научных и научно-педагогических кадров по программам аспирантуры.

2. Процедура оценки диссертации и подготовки заключения организации

2.1. По завершении диссертационного исследования аспирант представляет заведующему кафедры, на базе которой он осваивает образовательную программу аспирантуры, диссертацию для согласования

проведения итоговой аттестации в формате заседания кафедры (или межкафедрального заседания), на котором проводится оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

2.2. Условием допуска аспиранта к итоговой аттестации является освоение плана научной деятельности и учебного плана, наличие диссертации, текст которой согласован с научным руководителем и оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011.

2.3. Аспирант представляет следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи, а также на электронном носителе;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных аспирантом научных трудов;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя;
- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и группой научных специальностей, по которым присуждаются научные степени и по которым подготовлена диссертация.

2.4. Для рецензирования диссертации заведующим кафедрой назначаются 2 рецензента, имеющих ученые степени доктора или кандидата наук и научные труды по научной специальности, по которой представляется диссертация. Отзывы рецензентов должны быть предоставлены аспирантом не позднее, чем за 2 рабочих дня до даты итоговой аттестации.

2.5. Назначение даты итоговой аттестации осуществляется заведующим кафедрой по согласованию с учебно-организационным отделом Института.

2.6. Заведующий кафедрой обязан уведомить аспиранта, представившего диссертацию, и его научного руководителя о назначенной дате итоговой аттестации.

2.7. Председательствует на итоговой аттестации, проводимой в формате кафедрального (или межкафедрального) заседания, заведующий кафедрой, на базе которой аспирант осваивал образовательную программу аспирантуры, за исключением случаев, когда представленная диссертация выполнена под его руководством. В этом случае председатель назначается ректором Института.

2.8. На итоговой аттестации должны присутствовать сотрудники кафедры, на базе которой аспирант осваивал образовательную программу аспирантуры, а также сотрудники других кафедр Института, имеющие ученые степени доктора наук или кандидата наук и научные труды по научной специальности представленной диссертации.

2.9. Заведующий кафедрой вправе привлекать для проведения итоговой аттестации членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности

представленной диссертации, не являющихся сотрудниками Института и/или Центра.

2.10. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- председатель объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
- аспирант выступает с научным докладом по содержанию диссертационного исследования;
- присутствующие задают вопросы аспиранту;
- аспирант отвечает на вопросы присутствующих;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой профессиональных и личностных качеств аспиранта;
- проходит научная дискуссия присутствующих на совещании по представленной диссертации, в ходе которой проводится анализ и дается оценка ее результатов с последующим открытым голосованием по вопросу соответствия диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

2.11. После обсуждения председатель оглашает результат итоговой аттестации и ставит его на голосование.

2.12. Результат итоговой аттестации (диссертация соответствует/не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике») принимается открытым голосованием простым большинством голосов. В случае равного количества голосов решение считается отрицательным.

2.13. По результатам итоговой аттестации принимается заключение организации, где выполнялась диссертация. Если по результатам итоговой аттестации диссертация соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», то на заседании принимается положительное заключение организации по диссертации. При ином результате итоговой аттестации в заключении организации должны быть поименованы замечания по диссертации и рекомендации аспиранту.

2.14. В заключении организации в обязательном порядке должны быть отражены: личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом) исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

2.15. По результатам итоговой аттестации кафедра, на базе которой аспирант осваивал образовательную программу аспирантуры, в срок не более

10 рабочих дней готовит и предоставляет аспиранту выписку из протокола кафедрального (межкафедрального) заседания, подписанную заведующим кафедрой и секретарем заседания либо председателем и секретарем заседания в случае, если заведующий кафедрой является научным руководителем аспиранта (Приложение 1).

2.16. Кафедра, на базе которой аспирант осваивал образовательную программу аспирантуры, в срок не более 15 рабочих дней с даты итоговой аттестации представляет в учебно-организационно отдел Института выписку из протокола заседания и проект заключения организации, оформленный в соответствии с шаблоном (Приложение 2).

3. Утверждение заключения организации по диссертации и выдача его аспиранту

3.1. Учебно-организационный отдел Института проверяет проект заключения организации, подготовленный кафедрой, на базе которой аспирант осваивал образовательную программу аспирантуры, на предмет его соответствия требованиям, установленным п. 47 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122, а также п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и настоящим Положением.

3.2. Учебно-организационный отдел Института представляет заключение организации на утверждение ректору Института.

3.3. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней со дня проведения итоговой аттестации выдается заключение организации, утвержденное ректором Института, и свидетельство об окончании аспирантуры.

4. Заключительные положения

4.1. Настоящее Положение, изменения и дополнения к нему утверждаются приказом ректора Института.

4.2. Настоящее Положение вступает в силу со дня его введения в действие приказом ректора и действует до момента его отмены или принятия нового нормативного акта.

Приложение 1
к Положению о порядке подготовки
заключения организации по диссертации

ВЫПИСКА

Из протокола № заседания кафедры

название кафедры/кафедр

от « » 202 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: должность, ученое степень, ученое звание ФИО;
должность, ученое степень, ученое звание ФИО...

ПРИГЛАШЕНЫ:

от кафедры (*название кафедры*): должность, ученое степень, ученое звание ФИО; должность, ученое степень, ученое звание ФИО...

от организации (*название организации*): должность, ученое степень, ученое звание ФИО; должность, ученое степень, ученое звание ФИО...

Рецензенты: должность, ученая степень, ученое звание ФИО; должность, ученое звание, ученое звание ФИО.

Председатель заседания: должность, ученое звание, ученое звание ФИО.

Секретарь заседания: должность, ученое звание, ученое звание ФИО.

СЛУШАЛИ: Обсуждение диссертации аспиранта кафедры *название кафедры ФИО* на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности *шифр и наименование специальности* на тему «*Тема диссертации*».

Аспирант *ФИО* выступил с докладом, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы, а также представил основные результаты и выводы диссертационного исследования. На обсуждении были заданы следующие вопросы:

Ученая степень, ученое звание ФИО: *текст вопроса* ...

Аспирант **ФИО**: ответ на вопрос ...

С рецензиями на диссертацию выступили:

Ученая степень, ученое звание **ФИО** рецензента;

Ученая степень, ученое звание **ФИО** рецензента.

Также с оценкой диссертационной работы выступили:

Ученая степень, ученое звание **ФИО** научного руководителя;

Ученая степень, ученое звание **ФИО**

Председатель заседания **ученая степень, ученое звание ФИО** подвел общие итоги обсуждения и отметил...

Председателем заседания **ученая степень, ученое звание ФИО** предложено признать диссертацию **соответствующей/не соответствующей** требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать диссертацию аспиранта кафедры **название кафедры ФИО** на тему «**Тема диссертации**» **соответствующей/не соответствующей** требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127 «О науке и государственной научно-технической политике». **Если диссертация не соответствует данным требованиям, то перечислить рекомендации и замечания по диссертации.**

2. Принять заключение организации по диссертации аспиранта кафедры **название кафедры ФИО** на тему «**Тема диссертации**».

3. Рекомендовать диссертацию аспиранта кафедры **название кафедры ФИО** на тему «**Тема диссертации**» к защите в диссертационном совете по специальности **шифр и наименование специальности**.

Председатель

Секретарь

Приложение 2
к Положению о порядке подготовки
заключения организации по диссертации

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Института
усовершенствования врачей
ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова»
Минздрава России
д.м.н., доцент
Г.Г. Борщев

_____ 20 ____ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Института усовершенствования врачей Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский хирургический Центр им. Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата медицинских наук на тему: «*тема*» по специальности(-ям) *шифр и название специальности(-ей)* (медицинские науки) выполнена аспирантом *ФИО полностью* на базе кафедры *название кафедры* Института усовершенствования врачей и отделения *название отделения* ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России.

Научный руководитель: *ученое звание, должность и ФИО научного руководителя.*

Аспирант *ФИО полностью* поступил на кафедру *название кафедры* Института усовершенствования врачей ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России в *месяц и год поступления*, плановый срок окончания обучения в аспирантуре – *месяц и год окончания аспирантуры.*

Учебный план и план научной деятельности выполнены полностью.

Кандидатские экзамены сданы (*прописать номер и дату документа, подтверждающего сдачу кандидатских экзаменов*).

Рецензентами диссертации выступили: *ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, место работы*

По итогам обсуждения на заседании кафедры/межкафедральном заседании принято следующее заключение:

Личное участие аспиранта **ФИО полностью** в получении результатов диссертационного исследования заключается в *перечислить, что было сделано лично аспирантом (в т.ч. написание статей и текста диссертации)*

Научная новизна проведенного аспирантом **ФИО полностью** исследования состоит в *описать научную новизну, что было сделано впервые*

Полученные в результате проведенного исследования результаты имеют практическую значимость. *Описать практическую значимость результатов (где и как можно применять результаты)*

Достоверность полученных результатов и выводов не вызывает сомнений, поскольку исследование грамотно спланировано, проведено без существенных отклонений от плана, результаты и выводы основаны на достаточном по объему материале (*число включенных в исследование пациентов/объектов*) и получены с использованием адекватных методов статистической обработки данных.

По материалам исследования опубликовано ... статей, в том числе ... – в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по специальности(-ям) *шифр и название специальности(-ей)*.

Диссертация соответствует специальности(-ям) *шифр и название специальности(-ей)* (медицинские науки).

Результаты диссертационного исследования, их научная новизна и практическая значимость, выводы и положения, выносимые на защиту, представлены аспирантом **ФИО полностью** на совместном заседании кафедр *перечислить названия кафедр* ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России с привлечением ведущих специалистов по проблемам *название специальности (например, по проблемам нейрохирургии)* из сторонних организаций (*перечислить названия организаций, если применимо*).

По итогам заседания принято следующее заключение: диссертация аспиранта кафедры *название кафедры* – **ФИО полностью** на тему: «Тема» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности(-ям) *шифр и название специальности(-ей)* (медицинские науки) соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, №35, ст. 4137; 2016, №22, ст. 3096) и может быть представлена к защите в

диссертационном совете по специальности *шифр и наименование специальности*.

Заключение принято на совместном заседании кафедр *перечислить названия кафедр* ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России.

Присутствовало на заседании ... человека. Результаты открытого голосования: «за» – ... человека, «против» – ... человек, «воздержались» – ... человек. Протокол заседания № ... от *день, месяц, год*.

Председатель

Секретарь