

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице №1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими² более ранними³ текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней» (такое же⁴ требование содержалось в пункте 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.01.2002 №74 «Об утверждении единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем).

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице №1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) ⁵
Амирханов, Алиших Магомедович; Состояние микроциркуляции слизистой оболочки желудка и двенадцатиперстной кишки при механической желтухе опухолевого генеза: дис. ... кандидата медицинских наук. – М., 2007. – 166 с.	58 66	1 1
Войташевская, Наталья Витальевна; Эзофагогастродуоденоскопия в комплексном лечении больных с язвенными гастродуоденальными кровотечениями: дис. ... кандидата медицинских наук. – М., 2005. – 160 с.	25-33	9
Клименко, Юрий Федорович; Влияние оценки микроциркуляции в большом сосочке двенадцатиперстной кишки на диагностику в хирургическое лечение холелитиаза: дис. ... кандидата медицинских наук. – М., 2004. – 164 с.	43-55 61-65 101	13 5 1

² Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

³ Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания даты рассылки автореферата).

⁴ Вопреки бытующему мнению, форма и содержание требований к корректности заимствований в диссертации не менялась в указанных нормативных правовых актах.

⁵ Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.



ИТОГО

30⁶

Общие замечания: i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике⁷. Искажение объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени⁸.

v) Положение о порядке присуждения ученых степеней, действовавшее на момент защиты диссертации соискателем (как и действующее в настоящий момент Положение о присуждении ученых степеней) императивно устанавливало обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации соискателем) необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

⁶ Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

⁷ О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

⁸ Там же. С. 19.



vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени **диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты**, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

Аргументированные доводы заявителей. По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами заявители выявили следующее.

В диссертации Максименко С.А. имеются обширные заимствования из диссертаций Амирханова А.М., Войташевской Н.В., Клименко Ю.Ф.

В автореферате Максименко С.А. не упоминаются совместные публикации с Амирхановым А.М., Войташевской Н.В., Клименко Ю.Ф. и отсутствуют указания на совместную работу с указанными авторами, а в разделе «Степень личного участия» (стр. 7) сказано: *«Сам написал и оформил диссертацию»*. В списке литературы диссертации Максименко С.А. отсутствуют диссертации или иные работы Амирханова А.М., Войташевской Н.В., Клименко Ю.Ф.

Тем самым, выявленные заимствования являются некорректными.

Глава I (обзор литературных данных) диссертации Максименко С.А. в значительной степени заимствована из диссертации Войташевской Н.В. При этом Максименко С.А. во многих местах сохраняет нумерацию ссылок, однако теперь они ведут к другим источникам, не имеющим отношения к цитируемым положениям (см. таблицу №2); в других же случаях ссылки изменяются с тем же эффектом или же удаляются вовсе (см. таблицу №3). Это создает видимость добросовестного цитирования, но в действительности таковым не является, поскольку источники оказываются произвольно приписаны к сделанным утверждениям. Кроме того, Максименко С.А. дословно заимствует авторские формулировки, комментарии, выводы Войташевской Н.В. Следует отметить, что аналитический обзор литературы является важной частью диссертации, поскольку из него логически вытекают цели и задачи исследования. Положение о присуждении ученых степеней, как и Положение о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшее на момент защиты



диссертации Максименко С.А., устанавливая обязанность соискателя при заимствовании материалов или отдельных результатов ссылаться на автора и (или) источник заимствований, не делают никаких исключений для обзорных разделов.

Таблица №2

Страница диссертации Максименко С.А.	Страница диссертации Войташевской Н.В.	Совпадающие номера ссылок при различии источников
25	12	2, 14, 18, 22, 31, 83, 87, 94, 96, 100
26	13	18, 24, 85, 87, 99
27	15	31
28	16	3, 6, 43, 72
28	18	8, 20, 85
29	21	76
30	23	95
30	24	4, 45
31	27	48, 61, 74, 83
32	28	48, 49, 133

Таблица №3

Страница диссертации Максименко С.А.	Страница диссертации Войташевской Н.В.	Ссылки Максименко С.А.	Ссылки Войташевской Н.В.
25	12	нет	102
25	12	28, 79	118, 179
25	12	Нет	128
26	13	38, 49, 50	102, 121
26	13	нет	106, 129, 166, 232, 238
26	13	9, 16, 58	99, 115
26	13	95	115, 232
26	13	нет	174, 242, 244, 263
26	13	нет	192, 210, 211, 263
26	13	нет	174, 183
26	14	S.Asaki (1974) – отсутствует в списке литературы	S.Asaki (1974), ссылка 174
27	14	Rutgeerts P. и соавт. (1997) – отсутствует в списке литературы	Rutgeerts P. и соавт. (1997) – присутствует в списке литературы
27	15	41, 59, 60	141, 179
28	16	24, 25	134, 136
28	16	19, 29	136
28	16	21, 69	221
28	18	нет	217
28	18	Спан С.Н. и соавт. (2003) – отсутствует в списке литературы, фамилия набрана кириллицей	Chau С.Н. и соавт. (2003) – присутствует в списке литературы
28	21	7, 18, 81	112, 150, 203
30	23	15	150, 203
30	24	12, 46, 59, 84	114, 152, 190, 257
30	24	58	201, 127
30	24	48	148
32	28	26, 75, 77	126, 175, 247
32	28	нет	186, 189, 230
32	28	50, 62	250, 262
32	29	20, 24, 30, 37	204, 209, 230
32	29	Udd M. и соавт. (2001) – отсутствует в списке литературы, дана ссылка 47,	Udd M. и соавт. (2001) – дана ссылка 247



		<i>ведущая к иному источнику</i>	
32-33	29	Zed P. и соавт. (2000) – отсутствует в списке литературы	Zed P. и соавт. (2000) – присутствует в списке литературы

Аналогичные манипуляции с литературными источниками проделаны в главе II при заимствовании из диссертации Клименко Ю.Ф.; многие ссылки ведут к несуществующим пунктам списка литературы (см. таблицу №4).

Таблица №4

Страница диссертации Максименко С.А.	Страница диссертации Клименко Ю.Ф.	Ссылки, отсутствующие в списке литературы Максименко С.А. либо ведущие к другим источникам	Номера ссылок Клименко Ю.Ф.
43	51	Stern M.D. (1975)	350
43	51	Watkins D., Holloway G.A. (1978)	359
43	51	Nilsson G.E. et al. (1980)	331
43	51	Fischer J.C. et al. (1983)	304
44	51	Нет ссылок	107, 158
46	54	109, 158, 237. В списке литературы всего 147 пунктов.	109, 158, 237
47	55	101, 158, 288. В списке литературы всего 147 пунктов.	101, 158, 288
48	55	107, 108, 109	107, 108, 109
51	59	111, 158. В списке литературы всего 147 пунктов.	111, 158
53	61	108, 111	108, 111
53	61	Нет ссылок	128, 219, 284
54	63	Нет ссылок	38, 108, 110

В главе III имеются заимствования данных в таблицах и гистограммах с подменой диагноза («механическая желтуха опухолевого генеза» на «синдром Меллори-Вейсса»), или исследуемого органа («большой сосочек двенадцатиперстной кишки» на «пищевод») (таблица №5).

Таблица №5

Максименко С.А.	Источник	Комментарий
Табл. 9, стр. 58	Амирханов А.М., табл. 29	Все числа совпадают, в заголовке таблицы замена «механической желтухи опухолевого генеза» на «СМВ».
Табл. 12, стр. 61	Клименко Ю.Ф., табл. 14	Все числа совпадают, в заголовке столбца замена «БСДК» на «пищевод».
Рис. 9, стр. 62	Клименко Ю.Ф., рис. 19	Гистограммы совпадают, в подписи замена «БСДК» на «пищевод».
Рис. 10, стр. 62	Клименко Ю.Ф., рис. 20	Гистограммы совпадают, в подписи замена «БСДК» на «пищевод».
Рис. 11, стр. 63	Клименко Ю.Ф., рис. 21	Гистограммы совпадают, в подписи замена «БСДК» на «пищевод».
Рис. 12, стр. 64	Клименко Ю.Ф., рис. 23	Гистограммы совпадают, в подписи замена «БСДК» на «пищевод». Подпись совпадает с подписью к рис. 11; из текста ясно, что это воспроизведенная ошибка источника.
Рис. 13, стр. 65	Клименко Ю.Ф., рис. 24	Гистограммы совпадают, в подписи замена «БСДК» на «пищевод».
Рис. 14, стр. 65	Клименко Ю.Ф., рис. 25	Гистограммы совпадают, в подписи замена «БСДК» на «пищевод».
Табл. 13, стр. 66	Амирханов А.М., табл. 30	Численные данные совпадают, в заголовке таблицы замена «механической желтухи опухолевого генеза» на «синдром Меллори-Вейсса», в заголовках строк граничные показатели частично изменены (билирубин). Воспроизведены арифметические ошибки источника: 19 (19%), 18 (18%), 5 (20%) – должно быть, соответственно, 38%, 26%, 10%.



Таким образом, Максименко С.А. не просто заимствует, но систематически подтасовывает данные и результаты.

Следует отметить, хотя это выходит за формальные рамки настоящего заявления, что профессор Дибиров М.Д. был научным руководителем Максименко С.А., Амирханова А.М. и Клименко Ю.Ф., а их диссертации были защищены в одном и том же диссертационном совете Д 208.041.02.

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (пункту 11 Положения о порядке присуждения ученых степеней в редакции от 20.06.2011, действовавшей на момент защиты диссертации) было необходимым и достаточным образом обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Максименко Станислава Александровича ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 208.041.02 при ГБОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Минздрава России от 01 октября 2013 года, и признать выданный диплом кандидата медицинских наук недействительным.

Приложения:

(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Гельфанду М.С. по адресу электронной почты:

1. Копии страниц диссертаций Максименко С.А., Амирханова А.М., Войташевской Н.В., Клименко Ю.Ф. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 47 л.).
2. Копии диссертаций (выборка) Амирханова А.М., Войташевской Н.В., Клименко Ю.Ф.

Гельфанд М.С./

Ростовцев А.А./

МИНОБРНАУКИ РФ

21 СЕН 2023



Корреспонденцию просим направлять заявителю, указанному первым,
по электронной почте для передачи созаявителю

Исх. №OutMON11899
от «13» сентября 2023 г.

В Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11, ГСП-3
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19

Отдел ученых степеней
Департамента аттестации научных и
научно-педагогических работников
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от
д.б.н., проф. Гельфанда Михаила Сергеевича¹

1 [redacted] 2
[redacted] п

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича

Для обработки персональных данных заявителей, в частности,
для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам
(в том числе лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени)
почтовых адресов, адресов электронной почты, личных подписей, требуется предварительное
письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

ЗАЯВЛЕНИЕ о лишении Максименко Станислава Александровича ученой степени кандидата медицинских наук

Решением диссертационного совета Д 208.041.02 при ГБОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Минздрава России от 01 октября 2013 года Максименко Станиславу Александровичу по результатам защиты диссертации «Особенности патогенеза и лечения синдрома Меллори-Вейсса при острой и хронической алкогольной интоксикации» (шифр специальности: 14.01.17 – хирургия) была присуждена ученая степень кандидата медицинских наук. Работа выполнена на кафедре хирургических болезней и клинической ангиологии ГБОУ ВПО «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Научный руководитель – доктор медицинских наук, профессор Дибиров Магомед Дибирович; официальные оппоненты: доктор медицинских наук, профессор Праздников Эрик Нариманович, доктор медицинских наук, профессор Климов Алексей Евгеньевич. Ведущая организация – ГБОУ ВПО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Минздрава России.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ) и доступному для ознакомления в соответствии с правилами пользования услугами библиотеки. Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

¹ Заявитель, уполномоченный созаявителем на ведение переписки по вопросам, касающимся рассмотрения заявления о лишении ученой степени (п. «б» п. 67 Положения о присуждении ученых степеней).

