Порядок рецензирования рукописей

Научные статьи, поступившие в редакцию журнала «Вестник НМХЦ им Н.И Пирогова», оценивают внутренние и внешние эксперты.

Редакционные статьи не подвергаются внешнему рецензированию.

В журнале принято двойное «слепое» рецензирование: авторы не знают рецензентов, рецензенты — авторов. Однако рецензенты, если желают, могут подписать свои замечания. Открытый экспертный обзор не означает, что авторы напрямую связываются с рецензентами: все запросы по-прежнему направляют через редакцию журнала.

Внутреннее рецензирование

При поступлении рукописи ответственный секретарь проверяет:

соответствие материала профилю журнала;

наличие сопроводительных документов и подписей авторов;

оформление и структуру статьи;

наличие информации о финансировании исследования, конфликте интересов, благодарностях, вкладе авторов в исследование;

соответствие работы этическим нормам;

уникальность статьи через несколько сервисов.

На этапе внутреннего рецензирования статья может быть возвращена авторам для доработки. Cтатьи, подходящие для дальнейшего рецензирования, пройдут соответствующую экспертную оценку двумя независимыми рецензентами. Внешних экспертов определяет заместитель главного редактора.

Внешнее рецензирование

Все рецензенты — признанные специалисты по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензируют статьи члены редакционной коллегии, а также приглашенные эксперты соответствующей отрасли медицины. Статью рецензируют два внешних эксперта и редактор статистического анализа.

Редакция ведет переписку с автором, указанным в сопроводительном письме корреспондирующим. Корреспондирующий автор самостоятельно согласовывает все изменения в статье с соавторами.

Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и доработке статьи, редакция журнала направляет корреспондирующему автору комментарий рецензента с предложением учесть замечания при подготовке нового варианта статьи или аргументированно (частично или полностью) опровергнуть.

Авторы выделяют исправления в тексте цветом и в конце статьи отвечают на вопросы рецензентов, поясняя, с чем они согласны, а с чем нет. Доработка статьи не должна занимать более двух месяцев с момента отправки сообщения авторам о необходимости изменений. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.

В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи предоставляет в редакцию журнала аргументированный ответ. Если у автора и рецензентов возникли неразрешимые противоречия относительно рукописи, редколлегия вправе направить рукопись на дополнительное рецензирование. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор.

В случае отказа от доработки материалов авторы должны в письменной или устной форме уведомить редакцию о своем отказе от публикации статьи. Если авторы не возвращают доработанный вариант по истечении 3 месяцев со дня отправки рецензии, даже при отсутствии сведений от авторов с отказом от доработки статьи, редакция снимает ее с учета. В подобных ситуациях авторам направляется соответствующее уведомление о снятии рукописи с регистрации в связи с истечением срока, отведенного на доработку.

Решение об отказе в публикации рукописи принимают главный редактор и редакционная коллегия в соответствие с рекомендациями рецензентов. Статью, не рекомендованную к публикации, повторно не рассматривается. Редакция направляет авторам представленных материалов мотивированный отказ и рекомендации по исправлению статьи.

В журнале принято электронное рецензирование статей. При назначении рецензента, он получает форму для рецензии и саму статью по электронной почте. По итогам рассмотрения статьи рецензент дает рекомендации:

* Принять рукопись. У рецензентов нет принципиальных замечаний. Со статьей начинают работать корректор, редактор и верстальщик.
* Нужны исправления. Статья нуждается в методологических доработках. Автору на электронную почту приходят уведомление о статусе статьи и замечания рецензентов без указания личностей.
* Отклонить рукопись. Авторам направляют мотивированный отказ.